

**Protokół ustaleń jury konkursu na najlepszą pracę magisterską
w dziedzinie studiów amerykanistycznych
w roku akademickim 2019/2020.**

W tegorocznej edycji konkursu jury pracowało w składzie: dr hab. prof. UŁ Kacper Bartzak (przewodniczący); członkowie: dr hab. prof. ucz. Agnieszka Graff-Osser (OSA), dr Izabella Kimak (UMCS). Każdy z członków jury przeczytał w formie uniemożliwiającej identyfikację autora i promotora wszystkie **sześć** prac zakwalifikowanych do konkursu, oceniając każdą pracę w czterech kategoriach, punktowanych na arkuszu ocen w skali od 1 do 10 (arkusze stanowią załącznik do niniejszego protokołu). Następnie, po obradach i analizie punktacji, Komisja podjęła następujące decyzje:

Pierwsze miejsce w konkursie PAAS na najlepszą pracę magisterską zostaje jednogłośnie przyznane rozprawie p.t. „Illness and Mind-Body Dualism in Thomas Ligotti’s Short Stories.” („Choroba i dualizm psychofizyczny w opowiadaniach Thomasa Ligottiego”) autorstwa pani Mai Dziubak, wypromowanej przez profesora Pawła Stachurę (UAM). W pracy tej doceniono spójność wywodu, odwagę i precyzję interpretacyjną, ogromną erudycję filozoficzną autorki, a także bogatą i swobodną angielszczyznę. Dysertacja ta jest niezwykle ciekawa zarówno jako dojrzałe i nowatorskie studium pisarstwa Thomasa Ligottiego jak i w wymiarze teoretycznoliterackim i filozoficznym – jako rozprawa o cierpieniu, granicach rozumienia i sensie ludzkiej egzystencji. **Zwycięska praca uzyskała 118 punktów.**

Drugie miejsce w konkursie PTSA na najlepszą pracę magisterską Komisja przyznała pracy pod tytułem „The (Im)Perfect Girlfriend: Origins, Politics, and Limitations of the Manic Pixie Dream Girl Trope in Contemporary American Cinema” („(Nie)Idealna dziewczyna: geneza, polityka i ograniczenia manic pixie dream girl we współczesnym kinie amerykańskim”), autorstwa pani Julii Płaczkiewicz, wypromowanej przez dr Martę Usiekniewicz (OSA, UW). Praca stanowi analizę ewolucji motywu Manic Pixie Dream Girl w kinematografii amerykańskiej ostatnich dwóch dekad. Komisja konkursowa pozytywnie oceniła przemyślaną strukturę pracy, przekonującą argumentację, swobodne operowanie dostępnym materiałem krytycznym oraz elegancką angielszczyznę. **Praca ta uzyskała 112 punktów.**

Trzecie miejsce Komisja przyznała pracy zatytułowanej: „Vampires and Southern Identity in Television Series *True Blood*” („Wampiryzm i tożsamość Południa w serialu telewizyjnym *Czysta krew*”), autorstwa pani Joanny Merkel, wypromowanej przez dr Barbarę Braid (Uniwersytet Szczeciński). W przypadku tej pracy, docenione zostało nowatorskie potraktowanie toposu silnie osadzonego zarówno w kulturze literackiej jak i popularnej, które pozwoliło na wskazanie ciekawych związków między tymi obszarami kultury a także historią Stanów Zjednoczonych. **Praca uzyskała 103 punkty.**

Ponadto, Komisja postanowiła przyznać **dwa równorzędne wyróżnienia** dwóm następującym pracom (wymienionym poniżej w kolejności alfabetycznej, ze względu na tytuł):
- “Lesbian Participation in the AIDS Epidemic in the 1980s and 1990s in the US”, autor: Sanni Örn, promotor: dr hab. prof. ucz. Tomasz Basiuk (OSA, UW)
- “Welcome to the New Age”: The Anthropocene in Contemporary American Television Series”, autor: Klaudia Kania, promotor: dr hab. prof. ucz. Paweł Frelik (OSA, UW)

Wyróżnione prace zostały docenione za innowacyjność wyboru tematu, przegląd badanego pola, wnikliwość dyskusji.

Komisja serdecznie gratuluje wszystkim autorom prac oraz ich promotorom.